



VLAAMSE BEROEPSVERENIGING VAN VEILIGHEIDS-COÖRDINATOREN



Nieuwsbrief VBVC

Jaargang 3

2015 - 4de kwartaal

INHOUD

- Intro
- Agenda 2016
- Aanwezigheidsregistratie
- Bespreking ledenvergadering december 2015 te Gent.
- Arbeidsongevallen

Collegae,

In deze laatste nieuwsbrief van 2015 vindt u de stand van zaken van onze beroepsvereniging en de ruwe planning voor 2016.

Zoals u wellicht al vernomen hebt zijn onze collega's de architecten vrijgesteld van de aanwezigheidsregistratie. Wij proberen dit ook te bekomen maar dit loopt niet van een leien dakje. Het relaas leest u in deze nieuwsbrief.

Op 8 december hielden we een ledenvergadering met als topic het postinterventiedossier. De wettelijke inhoud hiervan is omschreven in het KB TMB maar hoe dit duidelijke (?) KB dient geïnterpreteerd te worden blijkt niet zo eenvoudig te zijn. Laat ons zeggen dat de ruwe lijnen in deze workshop geschetst zijn, aan de invulling is nog wat werk en hiervoor rekenen we op jullie medewerking. Dit wordt dus vervolgd.

Tot slot : Om met elkaar beter te kunnen communiceren is er een facebook pagina aangemaakt : <https://www.facebook.com/VBVC-1745500912345414> met vriendelijke groet Voorzitter Philippe Englebert
Voorzitter VBVC

Agenda 2016

- Dinsdag 16 februari : Nieuwjaarsreceptie
- Woensdag 18 mei : Ledenvergadering "juridische aspecten bij de veiligheidscoördinatie" te Oosterzele
- Donderdag 15 september: Ledenvergadering
- Dinsdag 13 december : Ledenvergadering

Alle betalende leden worden hiervoor uitgenodigd.

Niet-leden kunnen zich inschrijven aan de prijs van 140€, hierbij zijn ze dan ook automatisch lid van VBVC.

Aanwezigheidsregistratie:

Na het in voege treden van deze wetgeving heeft onze collega Nico VdB contact genomen (februari 2015) met het kabinet van staatssecretaris Dhr Tommelein met de vraag naar een mogelijke vrijstelling van deze verplichting.

Het kabinet heeft geantwoord dat onze vraag zou beschouwd

worden op het ogenblik dat de betreffende wetgeving beleidsmatig geëvalueerd wordt. Het is zo dat men (toen) net gestart was met de rondetafel-gesprekken "bouw". De wetsaanpassingen en wetsontwerpen volgen pas in een later stadium, eens er een allesomvattend plan van aanpak voor de bouwsector is opgemaakt.

[Typ hier]

Ik heb toen met het kabinet contact opgenomen met de vraag of we als afgevaardigde binnen de Hoge Raad van Zelfstandigen en KMO mee kunnen uitgenodigd worden bij deze gesprekken. Men zou dit doorgeven aan de bevoegde personen.

4 maand later na een vraag van Nico aan het kabinet naar de stand van zaken :

Ik heb de Stand van Zaken hierin opgevraagd bij mijn bevoegde collega's. Jullie vraag is besproken geweest op de overlegmomenten met de sector. Het is zo dat er qua aanwezigheidsregistratie op de werven geen uitzonderingen kunnen voorzien worden (buiten dewelke gelden voor architecten). We zijn hier gehouden aan Europese regelgeving. De aanwezigheidsregistratie is er gekomen om toestanden te vermijden zoals in Ghislengien. Wij mogen dus de aanwezigheidsregistratie doen met als doel de veiligheid op de werven te vergroten. De aanwezigheidsregistratie dient om te weten wie op de werf aanwezig is wanneer zich een calamiteit zou voordoen. Om deze reden is het ook niet mogelijk om verdere uitzonderingen te voorzien en zeker niet voor veiligheidscoördinatoren. Momenteel is er technisch geen mogelijkheid om een uurregistratie te doen, enkel een aanwezigheidsregistratie. De aanwezigheidsregistratie op bouwerven laat ons wel toe om deze gegevens te gebruiken om sociale dumping op te sporen en tegen te gaan, maar dit kadert in projecten van datamining en datamatching van bestaande gegevens. De Hoofdrede van deze aanwezigheidsregistratie is en blijft dus de veiligheid op de werven vergroten, zoals dit ons wordt toegestaan op Europees niveau.

In september lezen op een forum dat de architect vrijgesteld is van aanwezigheidsregistratie.

"Gezien het feit dat het risico op sociale fraude binnen het beroep onbestaande is, worden architecten in de vooropgestelde maatregel gevrijwaard van de verplichting hun aanwezigheid op de bouwwerf te registreren. Een idee waar ook Bart Tommelein, Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude zich achter schaarde"

Daar we zelf deel nemen aan de Hoge raad voor zelfstandigen en KMO heb ik contact opgenomen met Henk Goorden, attaché Secretariaat Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, Algemene Directie Humanisering van de Arbeid Federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal. Met de vraag of de veiligheidscoördinatoren, mits samenwerking van de drie beroepsverenigingen zijnde BIB-CO, VCCS en VBVC, een even machtig apparaat kunnen vormen als de orde van architecten en ervoor te zorgen of ervoor te pleiten om ook van deze vrijstelling te genieten.

Deze vraag is ook doorgestuurd aan beide andere beroepsverenigingen, de confederatie bouw en bouwunie.

Volgens onze collega van VCCS was dit, en ik citeer letterlijk : *"na onderzoek door de nationale raad van architecten, totaal uit de uit de lucht is gegrepen en louter gebaseerd is op geruchten. Het voorgestelde punt is dus zonder voorwerp."*

Dezelfde dag reageert ook mr Goorden, *"het is juist dat de architecten vrijstelling van aanwezigheidsregistratie gevraagd*

hebben aan minister voor Middenstand Borsus en aan staatssecretaris Sociale Fraude Tommelein. De Hoge Raad heeft hieromtrent verder niets vernomen en is zeker nog niet geadieerd. Het is een zaak van de veiligheidscoördinatoren om te overwegen of het niet beter zou zijn dat de drie organisaties van veiligheidscoördinatoren zouden samenwerken en meer nog zouden samengaan in plaats van verder in verspreide slagorde op te treden."

Op 22-9 ontvangen we reactie van het kabinet van Mr Tommelein:

"In uitvoering van wat besproken werd op de ronde tafel voor de bouwsector, bevestigt het Plan voor eerlijke concurrentie van 8 juli 2015 ,het akkoord om de architecten uit te sluiten van de verplichting om hun aanwezigheid op de werf te registreren omwille van het feit dat het beroep van architect weinig fraudegevoelig is."

Ik heb toen opnieuw contact opgenomen met alle partijen. *"Misschien kan ik als voorzitter van de kleinste beroepsvereniging beroep doen op de ervaring van de voorzitters of afgevaardigden binnen de hoge raad om te kijken hoe we dit kunnen bewerkstelligen. Graag had ik een rondetafelgesprek georganiseerd gezien met alle aanbelangden waaronder Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, bouwunie, confederatiebouw en de drie verenigingen zijnde Bib-co , VC-CS en VBVC.*

Opnieuw heb ik enkel reactie ontvangen van Mr Goorden : *"... Het Uitvoerend Bureau van de Hoge Raad bepaalt de agenda van de Hoge Raad Het ontwerp van regelgeving met de vrijstelling van de architecten moet door Minister Kris Peeters voorgelegd worden aan de Nationale Arbeidsraad indien het gaat om een wetswijziging en aan de Hoge Raad indien het om een koninklijk besluit gaat. Er is dus nog een lange weg te gaan voor de architecten. Ten slotte, de Hoge Raad voor zelfstandigen en KMO's houdt zich nauwelijks bezig met het welzijn van de werknemers omdat de Minister van Middenstand slechts bevoegd is voor enkele beschikkingen van de Wet Welzijn Werkgevers.*

Mr Goorden stelt me voor een rondetafel te organiseren om toenadering te zoeken tussen de 3 organisaties van veiligheidscoördinatoren en over een akkoord voor de aanduiding van de persoon die namens de 3 deelneemt aan de Vaste Commissie Bouw en over de werking van ISHCCO (international safety and health construction co-ordinators organisation) waarin voor België slechts één organisatie lid is en deelneemt aan de werking.

Na akkoord van Mr Goorden stuur ik zijn antwoord door naar onze concullega's. Echter zonder reactie .

In november valt te lezen dat de architecten effectief zouden vrijgesteld zijn door het lobbyen van het nationaal architecten verbond (NAV) en niet door de Orde.

Ik vraag mr Goorden of de rondetafel besprekingen kan doorgaan ook zonder onze concullega's.

Einde verhaal.

Philippe Englebert

[Typ hier]

Bespreking ledenvergadering 13 december te Gent "Workshop PID"

De bedoeling van deze workshop was een basis te leggen van waaruit elk lid van VBVC kan vertrekken bij het opstellen van een PID met een omschrijving van wat er eigenlijk volgens het KB allemaal in moet of in mag. Het leek ons handig hiervoor een schraplijst te maken.

Natuurlijk, het ene project is het andere niet en het lijkt me niet meer dan logisch dat het PID van een brug anders is dan het PID van een kantoor of een alleenstaande villa.

Daarom heb we even gegrastuind in andere wetgevingen en hebben we opgesplitst in een viertal categorieën :

- Residentieel
- Niet-residentieel
- Industrie
- Kunstwerken

Om een idee te geven wat hieronder gecatalogeerd kan worden:

Residentieel : bestemming wonen (zie VEA)

Ééngeswoning, appartementsgebouw, serviceflats voor bejaarden, woningen in vakantieparken (chalet, bungalow),

Niet residentieel : bestemming dienstverlening, gezondheidszorgfunctie, sport, handel, horeca,... (zie VEA kantoor, school en anders specifieke bestemmingen) Kantoor, overheidsgebouw, winkel, sportcentrum, schoolgebouw, universiteit, hotel, restaurant,

Industrie :

Atelier, industriële bakkerij, slachterij, herstelplaats voor voertuigen, brouwerij, maalterij, fabriek, ...

Kunstwerken :

Weg- en waterbouw, bruggen, spoor en kabelwerken, rioleringswerken, nutsleidingen,

Voor elk van deze 4 groepen toetsen we af wat volgens het TMB de inhoud moet zijn.

Deel C Inhoud van het postinterventiedossier gedefinieerd in artikel 3, 8°

Afdeling I – Inhoud bedoeld in artikel 35

Het postinterventiedossier bevat ten minste de volgende elementen:

- *informatie betreffende de structurele en essentiële elementen van het bouwwerk;*

- *informatie betreffende de aard en de plaats van aantoonbare of verborgen gevaren, inzonderheid ingewerkte nutsleidingen;*
- *plannen die werkelijk met de uitvoering en de afwerking overeenstemmen;*
- *architecturale, technische en organisatorische elementen in verband met de verwezenlijking, de instandhouding en het onderhoud van het bouwwerk;*
- *informatie voor de uitvoerders van te voorziene latere werkzaamheden, inzonderheid de herstelling, vervanging of ontmanteling van installaties of constructie-elementen;*
- *relevante verantwoording van de keuzen in verband met onder andere de toegepaste uitvoeringsmethoden, technieken, materialen of architecturale elementen;*
- *identificatie van de gebruikte materialen.*

Afdeling II – Inhoud bedoeld in artikel 36

Het postinterventiedossier bevat ten minste de volgende elementen:

- *informatie betreffende de structurele en essentiële elementen van het bouwwerk;*
- *informatie betreffende de aard en de plaats van aantoonbare of verborgen gevaren, in-zonderheid ingewerkte nutsleidingen;*
- *plannen die werkelijk met de uitvoering en de afwerking overeenstemmen;*
- *identificatie van de gebruikte materialen.*

Eigenlijk is afdeling II de verkorte versie van afdeling I, wij proberen dus een checklist volgens afdeling I te maken

Het blijkt niet zo gemakkelijk om te beslissen wat waar in thuishoort.

Op deze workshop hebben we al een, nog te verwerken, grove inhoud samengesteld.

Het ware natuurlijk nog handiger mochten de leden die reeds gebruikt maken van een checklist deze ons zou kunnen bezorgen, zodat we na aanpassing een bruikbare checklist of inhoudslijst van het PID aan alle leden van het PID kunnen voorleggen.

Meerdere leden hebben dit tot nu toe reeds gedaan. Dus bij deze, gelieve je inhoudslijst of structuur van het PID naar ons door te mailen.

Alvast bedankt

Philippe Englebert

Arbeidsongevallen:

09/12/2015 : In Zandertje in het Nederlandse Breskens is een Gentse werfopzichter zwaargewond geraakt doordat een kiepwagen over zijn pick-up reed. De 37-jarige man uit Gent werkte op een bouwterrein van het project Waterdunen, een natuur- en recreatiegebied dat momenteel gebouwd wordt. Toen hij als opzichter met zijn pick-up over het bouwterrein reed, werd hij plotseling aangerezen door de meer dan dertig ton wegende dumper. Hij raakte gekneld in zijn wagen.

Bron : HLN